

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к Положению
о формах, периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ»

Оценочный лист по метапредметным результатам учащихся 1 класса

№ п/п	Универсальные учебные действия	Самооценка (с родителями)	Оценка учителя
Регулятивные УУД			
1.	Организовывать свое рабочее место под руководством учителя		
2.	Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя		
3.	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя		
4.	Использовать в своей деятельности простейшие приборы: линейку, треугольник и т.д.		
5.	Проявлять инициативу и самостоятельность в обучении		
Познавательные УУД			
1.	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела		
2.	Отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике		
3.	Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие		
4.	Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков		
5.	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное		
Коммуникативные УУД			
1.	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях		
2.	Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу		
3.	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить		
4.	Слушать и понимать речь других		
5.	Работать в паре, группах		

*В – высокий уровень; С-средний уровень; НС- ниже среднего; Н-низкий уровень.

Оценочный лист по метапредметным результатам учащихся 2 класса

№ п/п	Универсальные учебные действия	Самооценка	Оценка учителя
Регулятивные УУД			
1.	Самостоятельно организовывать свое рабочее место		
2.	Следовать режиму организации учебной и внеучебной деятельности		
3.	Определять цель учебной деятельности с помощью учителя		
4.	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя		
5.	Следовать при выполнении заданий инструкциям учителя и алгоритмам, описывающим стандартные учебные действия		
6.	Осуществлять само- и взаимопроверку работ		
7.	Корректировать выполнение задания		
8.	Оценивать выполнение своего задания по следующим параметрам: легко или трудно выполнять, в чем сложность выполнения		
Познавательные УУД			
1.	Ориентироваться в учебниках (система обозначений, структура текста, рубрики, словарь, содержание)		
2.	Самостоятельно осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий в справочниках, словарях, таблицах, помещенных в учебниках		
3.	Ориентироваться в рисунках, схемах, таблицах, представленных в учебниках		
4.	Подробно и кратко пересказывать прочитанное или прослушанное, составлять простой план		
5.	Объяснять смысл названия произведения, связь его с содержанием		
6.	Сравнивать и группировать предметы, объекты по нескольким основаниям; находить закономерности, самостоятельно продолжать их по установленному правилу		
7.	Наблюдать и самостоятельно делать простые выводы		
8.	Выполнять задания по аналогии		
Коммуникативные УУД			
1.	Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения		
2.	Читать вслух и про себя тексты учебников, художественных и научно популярных книг, понимать прочитанное; понимать тему высказывания (текста) по содержанию, по заголовку		
3.	Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций		

4.	Участвовать в диалоге; слушать и понимать других, реагировать на реплики, задавать вопросы		
5.	Выслушивать партнера, договариваться и приходить к общему решению, работая в паре		
6.	Выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи)		

В - высокий уровень; С – средний уровень; НС – ниже среднего; Н – низкий уровень

Оценочный лист по метапредметным результатам учащихся 3 класса

Универсальные учебные действия		Самооценка	Оценка учителя
Регулятивные УУД			
1.	Самостоятельно формулирует задание		
2.	Выбирает для выполнения определённой задачи различные средства		
3.	Осуществляет итоговый и пошаговый контроль результатов		
4.	Оценивает результаты собственной деятельности		
5.	Адекватно воспринимает критику ошибок и учитывает её в работе над ошибками		
6.	Ставит цель собственной познавательной деятельности и удерживает её		
7.	Планирует собственную внеучебную деятельность с опорой на учебники и рабочие тетради		
8.	Регулирует своё поведение в соответствии с моральными нормами и этическими требованиями		
9.	Планирует собственную деятельность, связанную с бытовыми жизненными ситуациями		
Познавательные УУД			
1.	Ориентируется в учебниках		
2.	Самостоятельно предполагает, какая дополнительная информация будет нужна для изучения незнакомого материала		
3.	Сопоставляет и отбирает информацию, полученную из различных источников		
4.	Составляет сложный план текста		
5.	Устанавливает причинно-следственные связи, строит логичные рассуждения, анализирует, сравнивает, группирует различные объекты, явления		
6.	Самостоятельно делает выводы, перерабатывает информацию, представляет информацию в виде схем, моделей, таблиц, сообщений		
7.	Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном, развернутом виде, в виде презентаций		
Коммуникативные УУД			

1.	Владеет диалоговой формой речи		
2.	Читает вслух и про себя тексты учебников, других книг, понимает прочитанное.		
3.	Оформляет свои мысли в устной и письменной речи с учётом своих учебных и жизненных ситуаций		
4.	Отстаивает свою точку зрения, имеет собственное мнение и позицию		
5.	Критично относится к своему мнению, учитывает разные мнения и стремится к координации различных позиций в паре		
6.	Участвует в работе группы, выполняет свою часть обязанностей, учитывая общий план действий и конечную цель		
7.	Осуществляет самоконтроль, взаимоконтроль и взаимопомощь		
8.	Адекватно использует речевые средства для решения коммуникативных задач		

В - высокий уровень; С – средний уровень; НС – ниже среднего; Н – низкий уровень

Оценочный лист по метапредметным результатам учащихся 4 класса

	Универсальные учебные действия	Самооценка	Оценка учителя
№ п/ п	Регулятивные УУД		
1.	Самостоятельно формулировать задание: определять его цель, планировать свои действия для реализации задач, прогнозировать результаты, осмысленно выбирать способы и приёмы действий, корректировать работу по ходу выполнения		
2.	Выбирать для выполнения определённой задачи различные средства: справочную литературу, ИКТ, инструменты и приборы		
3.	Осуществлять итоговый и пошаговый контроль результатов		
4.	Оценивать результаты собственной деятельности, объяснять по каким критериям проводилась оценка		
5.	Адекватно воспринимать аргументированную критику ошибок и учитывать её в работе над ошибками		
6.	Ставить цель собственной познавательной деятельности (в рамках учебной и проектной деятельности) и удерживать её		
7.	Планировать собственную внеучебную деятельность (в рамках проектной деятельности) с опорой на учебники и рабочие тетради		
8.	Регулировать своё поведение в соответствии с познанными моральными нормами и этическими требованиями		
9.	Планировать собственную деятельность, связанную с бытовыми жизненными ситуациями: маршрут движения, время, расход продуктов, затраты и др.		
	Познавательные УУД		
1.	Ориентироваться в учебниках: определять умения, которые будут сформированы на		

	основе изучения данного раздела; определять круг своего незнания, осуществлять выбор заданий, основываясь на своёцелеполагание		
2.	Самостоятельно предполагать, какая дополнительная информация будет нужна для изучения незнакомого материала		
3.	Сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников (словари, энциклопедии, справочники, электронные диски, сеть Интернет)		
4.	Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты; устанавливать закономерности и использовать их при выполнении заданий, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, проводить аналогии, использовать обобщенные способы и осваивать новые приёмы		
5.	Самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать её, представлять информацию на основе схем, моделей, таблиц, гистограмм, сообщений		
6.	Составлять сложный план текста		
7.	Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном, развёрнутом виде, в виде презентаций		
Коммуникативные УУД			
1.	Владеет диалоговой формой речи		
2.	Читает вслух и про себя тексты учебников, других книг, понимает прочитанное		
3.	Оформляет свои мысли в устной и письменной речи с учётом своих учебных и жизненных ситуаций		
4.	Отстаивает свою точку зрения, имеет собственное мнение и позицию		
5.	Критично относится к своему мнению, учитывает разные мнения и стремится к координации различных позиций в паре		
6.	Участствует в работе группы, выполняет свою часть обязанностей, учитывая общий план действий и конечную цель		
7.	Осуществляет самоконтроль, взаимоконтроль и взаимопомощь		
8.	Адекватно использует речевые средства для решения коммуникативных задач		

В - высокий уровень; С – средний уровень; НС – ниже среднего; Н – низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к Положению о формах, периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ»

Лист индивидуальных достижений метапредметных результатов обучающихся 5-9 классов

Регулятивные УУД

№ п/п	Список класса	Организовывать свое рабочее место		Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях		Осуществлять контроль в форме сличения своей работы с заданным эталоном (образцом)		Вносить необходимые дополнения, исправления в свою работу, если она расходится с эталоном (образцом)		Определять последовательность изучения материала, опираясь на иллюстративный ряд «маршрутного листа»	
		I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие
1.											
2.											

***Уровни проявления:** высокий (В) –проявляется всегда (80-100 %); средний (С)- проявляется часто (более 50%); начальный (Н) (низкий) – проявляется не всегда, иногда, редко (менее 50 %); при отсутствии показателей данного результата педагог ставит прочерк

Познавательные УУД

№ п/п	Список класса	Ориентироваться в учебниках (система обозначений, структура текста, рубрики, словарь, содержание)		Осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, используя справочные материалы учебника (под руководством учителя)		Принимать информацию, представленную в виде текста, рисунков, схем		Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие		Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное, составлять простой план	
		I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие
1.											
2.											

***Уровни проявления:** высокий (В) –проявляется всегда (80-100 %); средний (С)- проявляется часто (более 50%); начальный (Н) (низкий) – проявляется не всегда, иногда, редко (менее 50 %); при отсутствии показателей данного результата педагог ставит прочерк (-).

Коммуникативные УУД

№ п/п	Список класса	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить		Вступать в диалог (отвечать на вопросы, задавать вопросы, уточнять непонятное)		Сотрудничать с товарищами при выполнении заданий в паре: устанавливать и соблюдать очередность действий, корректно сообщать товарищу об ошибках		Участвовать в коллективном обсуждении учебной проблемы		Сотрудничать со сверстниками и взрослыми для реализации проектной деятельности	
		I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие
1.											
2.											
3.											

***Уровни проявления:** высокий (В) –проявляется всегда (80-100 %); средний (С)- проявляется часто (более 50%); начальный (Н) (низкий) – проявляется не всегда, иногда, редко (менее 50 %); при отсутствии показателей данного результата педагог ставит прочерк (-).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
к Положению
о формах, периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ»

Протокол

промежуточной аттестации учащихся _____ класса

ФИО учителя: _____

Всего в классе _____ человек. Выполняли работу _____ человек.

Дата:

№	ФИО учащегося	Заключение об усвоении программы
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		

Учитель _____ ФИО _____ подпись

Директор школы

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4
к Положению
о формах, периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ»

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ВЫЯВЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ
ЗА __ ЧЕТВЕРТЬ
учащихся 1__ класса МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ» по обучению грамоте
за 20__/20__ учебный год
Учитель: _____

№	Содержание модулей учебной деятельности Фамилия, имя ученика									Итоговый уровень
1.										
2.										
3.										
4.										
5.										
6.										
7.										
8.										
9.										
10.										
11.										
12.										
13.										
14.										
15.										
16.										
17.										
18.										
19.										
20.										
21.										
22.										
23.										
24.										
25.										
26.										

В – (высокий) знание уч-ся выше требуемой программы . Успеваемость %
С – (средний) знание уч-ся полностью соответствует требуемой программы. Качество _____ %
Н– (низкий) усвоен программный минимум
М– (малый) не усвоен программный минимум

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5
к Положению о формах, периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ»

Директору МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ»
Орлову А. В.
обучающегося 9 «А» класса

заявление.

Прошу перевести меня на индивидуальный график обучения на период с _____ по _____ в связи с _____. Необходимые документы прилагаются (указать какие).

С условиями перевода и обучения по индивидуальному графику ознакомлен (а), согласен(сна) и обязуюсь выполнять.

_____ / _____ /
(дата)

Согласовано:

Заместитель директора _____ / _____ /
«_____» _____ 20__ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6
к Положению о формах, периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ»

**Критерии и нормы оценочной деятельности
по программам начального, основного общего образования**

НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Система контроля и оценки позволяет установить степень достижения планируемых результатов начального образования – сформированность предметных и метапредметных умений младшего школьника.

В начальной школе проводится текущий, тематический, итоговый контроль, промежуточная аттестация обучающихся (2-4 классы). Особое место занимает стартовая диагностика (2-4 классы) и комплексная диагностическая работа (КДР, 1-4 классы), которая выполняет важную функцию при формировании портфолио выпускника. Портфолио достижений ученика начальных классов является одной из составляющих системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и играет важную роль при переходе ребенка в 5-й класс.

Система оценивания обучающихся при текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся.

Текущее оценивание в начальной школе может проводиться в форме устных опросов, чтения текста или стихотворения наизусть, беседы по содержанию прочитанного, словарного и математического диктанта, списывания, текущих, практических, проверочных, самостоятельных работ, диктантов и др.

Текущий контроль знаний осуществляется в рамках урока по всем предметам инвариантной части учебного плана по 4-х балльной системе (отметки «2,3,4,5»), начиная со 2-го класса.

Тематический контроль – различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач по изученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

С целью объективности оценивания работ и предупреждения завышения (занижения) отметок обучающихся, учителю рекомендовано подбирать задания, которые будут соответствовать формированию предметных результатов освоения программы по предмету («обучающийся научится»), а задания повышенной сложности - соответствовать понятию «обучающийся получит возможность научиться».

При планировании проверочных и итоговых работ следует учитывать учебно-методический комплект, по которому работает школа.

В один учебный день в классе проводится одна письменная контрольная работа, а в течение недели – не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, первый день после каникул, первый и последний дни учебной недели.

Стартовая работа (диагностика) проводится в начале сентября со 2-го класса. Она позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в специальной тетради для учёта в работе или диагностической карте, оценка результатов в классном журнале не фиксируется и не учитывается при выставлении оценки за четверть. Материалы стартовых диагностик включаются в состав портфолио обучающегося и учитываются при написании характеристики выпускника начальной школы.

Оценивание в 1-м классе

В 1-м классе на основании требований СанПиНа осуществляется *безотметочное* обучение и домашние задания не задаются. Используется только *словесная оценка*, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям рабочих программ. Учитель планирует свою работу так, чтобы обеспечить полноценное усвоение каждым ребенком необходимых знаний только на уроке.

В 1-м классе в течение 1-го полугодия контрольные работы не проводятся. Итоговые контрольные работы проводятся в конце учебного года не позднее 20-25 апреля. В течение учебного года осуществляется текущая проверка знаний, умений, навыков. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объёму предложений рукописного и печатного шрифтов.

Объём диктантов и текстов для списывания за первое полугодие составляет 5-7 строчных и прописных букв, 3-6 слогов, 3-6 слов или 1-2 предложения из 2-4 слов. В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта, письма под диктовку небольших по объёму текстов. Подбираются тексты, в которых написание слова не расходится с произношением. В конце года рекомендован объём диктанта до 20 слов, списывания - до 25 слов. По математике целесообразно проведение в конце года комбинированной работы, состоящей из задачи и примеров.

Русский язык

Контроль за уровнем учебных достижений учащихся по русскому языку проводится в форме различных письменных работ: диктантов, контрольных списываний, словарных диктантов, грамматических заданий, изложений, сочинений, тестовых заданий.

Для проведения диктанта подбирается текст, включающий достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст диктанта включает слова на изученные правила. Если встречаются новые слова, они заранее записываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения. Тематику текста следует подбирать такую, которая была бы интересной детям. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением тех синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

В приведенной таблице дается примерное количество проверочных работ.

Виды работ	Количество слов			
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Списывание	20-25 слов	40-50 слов	65-70 слов	80-90 слов
Диктант	15-25 слов	25-40 слов	55-60 слов	75-80 слов
Словарный диктант	5- 6 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
Итоговая контрольная работа	1	4	4	4
Списывание	1	2	2	2
Словарный диктант*	-	2	2	2
Проверочная работа** (текущие контрольные работы)	-	4	4	4
Развитие речи***	-	-	Обучающее контрольное изложения. Обучающее сочинение	Обучающее контрольное изложения. Обучающее контрольное сочинения.
Всего за год	2	12	15	16

*распределение по четвертям на усмотрение педагога (УМК)

**распределение по четвертям на усмотрение педагога (УМК)

***проводится в течение года по материалам учебника

Формы организации проверочных работ (на усмотрение педагога):

диктант;

диктант с грамматическим заданием;

проверочная работа;

словарный диктант;

тест.

Проверка орфографических и пунктуационных умений (диктант)

Оценка «5» – нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (возможно одно исправление графического характера).

Оценка «4» – допущено 1 - 2 орфографические ошибки; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

Оценка «3» – допущено 3 - 5 орфографических ошибок, работа написана небрежно.

Оценка «2» – допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (изучаются в каждом классе).

За ошибку не считаются:

- ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались ранее;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове;
- 2 негрубые ошибки.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.
- **Грамматическое задание**

Для проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений проводится выполнение грамматических заданий. Задания данного вида могут проводиться отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания или проводиться после диктанта (не более 4 видов грамматических разборов). В таком случае выставляются 2 отметки: за диктант и задание по отдельности.

Оценка «5» - выполнено без ошибок.

Оценка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

«5» – без ошибок.

- «4» – 1 ошибка и 1 исправление.
- «3» – 2 ошибки и 1 исправление.
- «2» – 3–5 ошибок.

Контрольное списывание

Контрольное списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков.

- Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.
- Оценка «4» - допущены 1-2 исправления или 1 ошибка.
- Оценка «3» - допущены 3-5 исправлений или 2 - 3 ошибки.
- Оценка «2» - допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок.

Изложение, сочинение

Для проверки формирования навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста проводятся изложения и сочинения.

Основными критериями оценки изложений и сочинений является полное, последовательное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, правильное употребление слов и построение предложений, орфографическая грамотность. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте.

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка не выставляется и в классный журнал не заносится. Рекомендуется оценивать изложение одной отметкой – только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

Контрольное изложение и контрольное сочинение оценивается двумя отметками: за содержание и грамотность (5/4).

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Оценка «5» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

правильное и последовательное воспроизведение авторского текста;
логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок;
богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

б) грамотность:

нет орфографических и пунктуационных ошибок;
допускается 1 -2 исправления.

Оценка «4» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

– достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;

- имеются отдельные фактические и речевые неточности;
- допускается не более 3 речевых недочетов, недочетов в содержании и построении текста.

б) грамотность:

- 1-2 орфографические и 1- 2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «3» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

допущены некоторые отступления от авторского текста;
допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений;

беден словарь;

имеются речевые неточности;

есть недочёты в построении и употреблении слов (допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста);

б) грамотность:

3 – 5 орфографических ошибок и 3 пунктуационные ошибки, 1–2 исправления.

Оценка «2» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

работа не соответствует теме;

- имеются значительные отступления от авторской темы;
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- во всех частях работы отсутствует связь между ними;
- словарь беден;
- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста;

б) грамотность:

более 5 орфографических и 3–4 пунктуационных ошибок, 3–5 исправлений.

Исправление ошибок

Учитель исправляет ошибки в работах учащихся следующим образом:

неправильно написанную букву или пунктуационный знак, часть слова или предложения зачеркивает;

речевые и содержательные ошибки подчеркиваются волнистой линией.

Вместо зачеркнутого записываются необходимые буквы, слова и предложения. Неправильно написанное в скобки не берется.

Ошибки отмечаются учителем на полях условными знаками:

I – орфографическая;

V – пунктуационная;

C – ошибка в содержании;

P – речевая ошибка.

Ошибки на неизученные правила исправляются, но не отмечаются на полях.

Классификация ошибок в содержании (C).

Композиционные ошибки:

несоответствие изложения, сочинения плану;

неоправданное нарушение последовательности в изложении событий, фактов, наблюдений.

Логические ошибки:

пропуск необходимых слов, существенных фактов или признаков описываемого предмета;

нарушение логической последовательности и обоснованности;

употребление в одном ряду понятий разных уровней;

нелепые, парадоксальные суждения.

Классификация речевых ошибок (P).

Лексико-стилистические (словарные) ошибки:

необоснованное повторение одних и тех же слов;

употребление слова в неточном и несвойственном ему значении в результате непонимания значения слова или его оттенков;

нарушение общепринятой сочетаемости слов;

потребление слов без учета их эмоционально – экспрессивной или оценочной окраски;

употребление диалектных слов и просторечий.

Морфолого-стилистические ошибки:

ошибки в словообразовании (детское словотворчество);

употребление диалектных или просторечных форм;

пропуск морфем (суффиксов, постфиксов);

образование формы множественного числа тех существительных, которые употребляются только в единственном числе.

Синтаксико-стилистические ошибки (ошибки в словосочетаниях и предложениях):

нарушение управления;
нарушение согласования;
неудачный порядок слов в предложении, приводящий к искажению смысла;
нарушение смысловой связи между местоимениями и теми словами, на которые они указывают или заменяют;
двойное выражение подлежащего в одном предложении (именем существительным и местоимением);
употребление глаголов в не соотнесенных временных и видовых формах в случаях, когда необходимо употребление одного и того же времени и вида;
неумение находить границы предложений.

Тесты

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценки:

«5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» – верно выполнено 3/4 заданий.

«3» – верно выполнено 1/2 заданий.

«2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

Каждое верно выполненное задание уровня А(базовый) оценивается в 3 балла, уровня В (повышенный) – 4 балла, уровня С (высокий уровень сложности) – 5 баллов.

Оценки:

«5» – 97-100% от максимальной суммы баллов;

«4» – 77-96%;

«3» – 50-76%;

«2» – менее 50%.

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. При оценке ответа ученика учитываются: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, речевое оформление ответа. Ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения и правила.

Оценка «5»

Ученик обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий;

обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и составленные самостоятельно;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4»

Ответ отвечает тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускаются единичные ошибки, которые ученик сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения, некоторые неточности в формулировке правил.

Оценка «3»

Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2»

Ученик: обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Литературное чтение

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает ряд требований к освоению основных образовательных программ начального общего образования в части планируемых результатов обучения младших школьников по предмету.

Предметными результатами обучения являются формирование необходимого уровня читательской компетентности, овладение техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, умение анализировать произведение, составлять небольшие собственные высказывания, устно передавать содержание текста по плану, характеризовать героев и давать оценку их поступкам, уметь читать наизусть стихотворения, выступать с небольшими творческими сообщениями.

Оценивание навыка чтения младшего школьника:

способ чтения;

правильность чтения, чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;

скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст;

выразительное чтение: использование интонаций, соответствующих смыслу текста.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Оценивание навыка чтения

Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты.

Итоговые проверки навыка чтения проводятся 2 раза в год; входной контроль, итоговый.

У первоклассников проверяется:

сформировался ли способ чтения по слогам;

насколько происходит осознание общего смысла прочитанного текста;

понимает ли ребенок, что означают отдельные слова и предложения;

соблюдаются ли паузы, отделяющие предложения.

На конец 2 полугодия у обучающегося должно быть сформировано осознанное, правильное чтение. Простые слова прочитываются целым словом. Допускается слоговое чтение многосложных слов.

2 класс

Требования к чтению

В 1 полугодии второго класса чтение осознанное, правильное, целыми словами. Допускается прочитывание по слогам слов, имеющих сложную слоговую структуру.

Во 2 полугодии помимо правильного, осознанного чтения целыми словами, дети должны также соблюдать паузы, интонации, логические ударения. Слоговое чтение нежелательно.

При выставлении оценок за чтение во 2 классе, необходимо придерживаться определенных критериев:

чтение по слогам или слово полностью,

наличие ошибок при чтении,

выразительность,

осознанность.

3 класс

Требования к чтению

На конец обучения в 3 классе у обучающихся должно быть сформировано правильное, осознанное, достаточно беглое и выразительное чтение целыми словами про себя и вслух. Выбор интонации, соответствующей строению предложений, а также тона, темпа, логического ударения, громкости, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого.

При выставлении оценок за чтение в 3 классе, необходимо придерживаться определенных критериев:

чтение по слогам или слово полностью,
наличие ошибок при чтении,
выразительность,
осознанность.

4 класс

Требования к чтению

На момент завершения начального образования у детей должно быть сформировано осознанное, правильное, выразительное чтение, с соблюдением всех необходимых норм, с использованием средств выразительности устной речи. Посредством пауз, интонаций, ученик выражает не только понимание смысла читаемого текста, но и свое отношение к его содержанию; самостоятельно готовится к выразительному чтению, осознанно читает про себя любой по объему и жанру текст.

В государственных образовательных стандартах начального общего образования указываются следующие составляющие техники чтения на момент завершения начального образования:

способ чтения – чтение целыми словами;
правильность чтения – чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;
скорость чтения – установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст; установка на постепенное увеличение скорости чтения.

О чтении вслух говорится в разделе «Общеучебные умения и навыки»: формируется правильное и осознанное чтение вслух с соблюдением необходимой интонации, пауз, логического ударения для передачи точного смысла высказывания.

В «Требованиях к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» указано, что выпускник начальной школы должен уметь читать осознанно текст про себя без учета скорости.

В ходе фронтального опроса проверяются умения определять тему и главную мысль произведения; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст; оценивать события, героев произведения; приводить примеры произведений фольклора, различать жанры художественной литературы, определенные программой; приводить примеры художественных произведений разной тематики по изученному материалу; высказывать оценочные суждения о прочитанном произведении; работать с различными источниками информации.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

неправильная постановка ударений (более двух);

чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

неумение выделить основную мысль прочитанного;

неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

не более двух неправильных ударений;

отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

неточности при формулировке основной мысли произведения;

нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Чтение наизусть

Оценка «5» – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

правильная постановка логического ударения;

соблюдение пауз;

правильный выбор темпа;

соблюдение нужной интонации;

безошибочное чтение.

Оценка «5» – выполнены правильно все требования.

Оценка «4» – не соблюдены 1–2 требования.

Оценка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

своевременно начинать читать свои слова;

подбирать правильную интонацию;

читать безошибочно;

читать выразительно.

Оценка «5» – выполнены все требования.

Оценка «4» – допущены ошибки по 1 какому-то требованию.

Оценка «3» – допущены ошибки по 2 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Пересказ

Оценка «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» – допускает 1–2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» – не может передать содержание прочитанного.

Математика

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» ставится в случае, если обучающийся:

полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;

изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом;

показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

допускал одну – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответы в основном соответствуют требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из недостатков:

при ответе есть некоторые неточности, которые не искажают математическое содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в случае, если обучающийся:

неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, рисунках или чертежах, но исправлял их после нескольких наводящих вопросов учителя; не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

Оценка «2» ставится в случае, если обучающийся:

не раскрыл основное содержание учебного материала; продемонстрировал незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, не мог ответить на вопросы по изученному материалу; допустил ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

неправильный ответ на поставленный вопрос;
неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;
неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;
неправильное произношение математических терминов.

Оценивание письменных работ

В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Ориентировочное количество проверок

Формы контроля	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Итоговая контрольная работа (комбинированная)	1	4	4	4
Проверочная работа* (текущие контрольные работы)	1	4	4	4
Математический диктант**	-	2	4	4
Всего за год	2	10	12	12

*распределение по четвертям на усмотрение педагога (УМК),

**распределение по четвертям на усмотрение педагога (УМК)

Формы организации проверочных работ (на усмотрение педагога):

комбинированная контрольная работа;

тест;

математический диктант;

контрольная работа (вычислительные навыки);

контрольная работа (задачи).

Работа, состоящая из примеров

«5» – работа выполнена без ошибок;

«4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки;

«3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубые ошибки;

«2» – более 4 грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач

«5» – без ошибок;

«4» – 1–2 негрубых ошибки;

«3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки;

«2» – 2 и более грубых ошибки.

Математический диктант

«5» – без ошибок;

«4» – 1–2 ошибки;

«3» – 3–4 ошибки;

«2» – 5 и более ошибок.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5» ставится:

вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится:

допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится:

допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится:

при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок; допущены ошибки в ходе решения задачи и вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5» ставится:

вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится:

допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится:

допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится:

допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

Тест

Оценка «5» ставится за 100% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» ставится за 80% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» ставится за 60% правильно выполненных заданий.

Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Классификация ошибок

Грубые ошибки:

вычислительные ошибки в примерах и задачах;

ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;

неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);

не доведение до конца решения задачи или примера;

невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

нерациональный прием вычислений;

неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи, неверно оформлен ответ задачи;

неправильное списывание данных (чисел, знаков);

незаконченные преобразования.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл.

Окружающий мир

Основная цель контроля – проверка знания по учебному материалу, умений учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами, моделями, лабораторным оборудованием. Основная цель таких проверочных работ – определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы.

Для текущего и промежуточного контроля используются письменные проверочные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени и различные проверочные практические работы.

Целесообразно при проведении итогового письменного контроля использовать тестовые задания.

Тестовые работы должны включать задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление высказывания. Для проверки умений сравнивать, классифицировать, выделять существенные признаки, делать выводы используются графические задания: заполнение таблиц, дополнение и составление схем, рисунки.

Тесты с открытым ответом позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

В письменных проверочных работах по предмету орфографические ошибки не учитываются.

Ориентировочное количество проверок

Формы контроля	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Итоговая контрольная работа	1	1	2	2
Проверочная работа*		4	4	4
Всего за год	1	5	6	6

*в конце изучаемого раздела на усмотрение педагога (УМК),

Формы организации проверочных работ: на усмотрение педагога - любая форма.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» - учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Оценка «4» - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

Оценка «3» - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

Оценка «2» - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала, материал не усвоен.

Ошибки:

неправильный ответ на поставленный вопрос;

неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям. При тестовом контроле чаще всего используется критериальная шкала, рекомендованная разработчиками тестов.

Кубановедение

Специфичность содержания кубановедения оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

неточности при нахождении объекта на карте.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи учащихся. Целесообразно поэтому тестовые задания типа:

поиск ошибки;

выбор ответа;

продолжение или исправление высказывания.

Оценка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Тест

Каждое верно выполненное задание уровня А(базовый) оценивается в 1 балл, уровня В (повышенный) – 2 балла, уровня с (высокий уровень сложности)- 3 балла.

Оценки:

«5» – 81-100% от максимальной суммы баллов;

«4» – 61 - 80%;

«3» – 40 - 60%;

«2» – менее 40%.

Технология

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;

степень самостоятельности в выполнении работы;

уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ

Характеристика цифровой оценки:

«5» ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопытно, не экономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Нормы оценок теоретических знаний:

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

«5» ставится, если обучаемый:

полностью усвоил учебный материал;

умеет изложить его своими словами;

самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если обучаемый:

в основном усвоил учебный материал;

допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если обучаемый:

не усвоил существенную часть учебного материала;

допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если обучаемый:

почти не усвоил учебный материал;
не может изложить его своими словами;
не может подтвердить ответ конкретными примерами;
не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Изобразительное искусство

Оценка «5»- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4»-учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3»- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2»-учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

Музыка

Функция оценки - учет знаний. Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции). Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «5» ставится, если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «4» ставится, если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3» ставится, проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции) или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится, нет интереса, эмоционального отклика; неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями; нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Физическая культура

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся:

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

старт не из требуемого положения;

отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;

бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;

несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками):

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

В 1 – 4 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

КОНТРОЛЬНЫЕ НОРМАТИВЫ: проверка нормативов проводится в течение учебного года с целью контроля уровня физической подготовленности учащихся на разных этапах обучения.

Нормативы		2 класс			3 класс			4 класс			
		"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	
1	Бег 30 м (сек.)	м	6,0	6,6	7,1	5,7	6,2	6,8	5,4	6,0	6,6
		д	6,3	6,9	7,4	5,8	6,3	7,0	5,5	6,2	6,8
2	Бег 1000 м (мин,сек.) ("+" - без учета времени)	м	+	+	+	+	+	+	+	+	+
		д	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Челночный бег 3x10 м (сек.)	м							9,0	9,6	10,5
		д							9,5	10,2	10,8

4	Прыжок в длину с места (см)	м	150	130	115	160	140	125	165	155	145
		д	140	125	110	150	130	120	155	145	135
5	Прыжок в высоту, способом "Перешагивания" (см)	м	80	75	70	85	80	75	90	85	80
		д	70	65	60	75	70	65	80	75	70
6	Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	м	70	60	50	80	70	60	90	80	70
		д	80	70	60	90	80	70	100	90	80
7	Отжимания (кол-во раз)	м	10	8	6	13	10	7	16	14	12
		д	8	6	4	10	7	5	14	11	8
8	Подтягивания (кол-во раз)	м	3	2	1	4	3	2	6	4	3
9	Метание т/м (м)	м	15	12	10	18	15	12	21	18	15
		д	12	10	8	15	12	10	18	15	12

10	Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин)	д	23	21	19	25	23	21	28	25	23
		м	28	26	24	30	28	26	33	30	28
11	Приседания (кол-во раз/мин)	м	40	38	36	42	40	38	44	42	40
		д	38	36	34	40	38	36	42	40	38

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности. Оценка ставится за технику движений и теоретические знания.

По основам знаний

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

С целью проверки знаний используются различные методы.

Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и с несколькими ответами на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении.

Весьма эффективным методом проверки знаний является демонстрация их учащимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы с выполнением конкретного комплекса и т. п.

Текущая отметка.

Текущая отметка выставляется учителем исключительно в целях оценки знаний обучающегося по различным разделам (темам, подтемам, пунктам, подпунктам и т.п.) учебной программы по предмету, входящему в учебный план общеобразовательной организации

Текущую отметку выставляет учитель, ведущий учебный предмет в данном классе, либо учитель, заменяющий отсутствующего педагога по распоряжению заместителя директора по УР.

Учитель имеет право выставить текущую отметку за:

устный ответ обучающегося с места или у доски;

выполненное и предъявленное обучающимся письменное домашнее задание;

предложенное обучающемуся на уроке или на дополнительном занятии письменное задание из состава домашнего задания на данный урок, в том случае, если обучающийся отказывается на данном уроке предъявить выполненное домашнее задание;

письменную классную работу, выполненную в рабочей тетради и (или) в тетради на печатной основе;

самостоятельно выполненное задание (самостоятельную работу, работу по карточке и т.п.), продолжительность выполнения которого не должна превышать 25 минут и не должна быть менее 15 минут;

словарный диктант, математический диктант и т. п. предметные диктанты и задания, продолжительность выполнения и оформления записи которых должна быть достаточной для каждого обучающегося;

сообщение подготовленное учеником дома;

домашнее сочинение;

аудирование.

Такая текущая отметка должна быть выставлена учителем в классный журнал и дневник обучающегося непосредственно на данном уроке, за исключением случаев, когда необходима проверка письменной работы, сообщения, домашнего сочинения. Проверка указанных письменных работ, за исключением домашнего сочинения, должна быть осуществлена учителем в течение двух дней, следующих за днем сдачи этих работ, после чего отметка должна быть выставлена учителем в классный журнал и дневник обучающегося.

Учитель обязан выставить текущую отметку за предусмотренные тематическим планированием по предмету мероприятия, во время проведения которых присутствует обучающийся:

контрольная работа;

проверочная работа;

сочинение;

изложение;

диктант;

тест;

практическая работа;
контрольное чтение, говорение, аудирование;
контроль смыслового чтения.

Учитель обязан предоставить обучающемуся, отсутствовавшему на предыдущем(их) уроке(ах) по уважительной причине, право получить консультацию по конкретным вопросам, заданным обучающимся.

Текущая отметка за работы и домашнее сочинение должна быть выставлена учителем в классный журнал и дневник обучающегося не позднее, чем через четыре дня после их проведения.

Учителю категорически запрещается выставлять текущую отметку за:

поведение обучающегося на уроке или на перемене;
отсутствие у обучающегося необходимых учебных материалов;
отсутствие у обучающегося письменного домашнего задания;

работу, которую обучающийся не выполнял, в связи с отсутствием на уроке, на котором эта работа проводилась.

Итоговый контроль

Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени: за каждую учебную четверть и в конце года. При выставлении переводных отметок в следующий класс отдается предпочтение более высоким.

Итоговые годовые контрольные работы проводятся по всем предметам в конце апреля – начале мая и включают требования ключевых тем учебного периода. Результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале и учитываются при выставлении оценки за год.

При формировании итоговой оценки рекомендуется руководствоваться письмом министерства образования и науки Краснодарского края от 15.05.2015г. № 47-6820/15-14 «О формировании итоговой оценки качества освоения ООП НОО», согласно которому рекомендуется формировать итоговую оценку обучающегося на основе результатов промежуточной аттестации в 4 классе по всем учебным предметам учебного плана и результатов выполнения как минимум трех итоговых работ: по русскому языку и математике (предметные результаты), а также комплексной работы на межпредметной основе (метапредметные результаты).

Результаты итоговой оценки рекомендуется фиксировать в индивидуальном оценочном листе и использовать для принятия решения о переводе обучающегося для получения основного общего образования. Хранить индивидуальный оценочный лист рекомендуется в личном деле обучающегося.

Итоговая отметка выставляется обучающимся 2-4-х классов как округлённое по законам математики до целого числа среднее арифметическое текущих отметок, полученных обучающимся в период учебной четверти (полугодия, года) по данному предмету.

Выставление отметок по предмету должно быть своевременным и равномерным в течение четверти. В целом, количество отметок за данный период не должно быть меньше 25% от количества проведенных уроков.

Обучающийся, пропустивший по неуважительным причинам более половины учебного времени, на основании решения педагогического совета, может быть не аттестован по одному или более предметам. В данном случае не аттестация приравнивается к неудовлетворительной отметке по предмету.

*При пропуске обучающимся по уважительной причине более 75% учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за **четверть, полугодие** обучающийся не аттестуется. В классный журнал в соответствующей графе отметка не выставляется, выставляется «н/а».*

Годовая отметка по предмету определяется на основании четвертных отметок.

В конце каждого года обучения проводится **комплексная диагностическая работа (КДР)**.

Действующей формой оценки метапредметных достижений обучающихся начальных классов являются комплексные работы, содержащие текст научно-популярного характера и тематические задания по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, а также задания на межпредметной основе, требующие применения знаний из разных предметных областей и разделов предметных курсов; задания практического характера, в которых условие представлено в виде сюжетной ситуации и пр. В отличие от традиционных контрольных работ, комплексные работы имеют ярко выраженную диагностическую, а не контролирующую направленность. При выполнении заданий учащимся предоставляется возможность применить имеющиеся знания в специально созданных учебных условиях.

При подготовке к комплексным работам при выборе материалов из разных источников учителю необходимо убедиться, что задания работы соответствуют программному материалу и не содержат методически неграмотных формулировок заданий.

Спецификации к комплексным работам, анализы результатов выполнения комплексных работ по годам обучения размещены на сайте: <http://iro23.ru/kompleksnye-raboty-1>.

Вместе с тем оценка сформированности значительной части метапредметных действий – регулятивных и коммуникативных – требует организации непосредственного наблюдения за действиями детей в процессе выполнения какой-либо деятельности. Поэтому в качестве наиболее адекватной формы их оценки рекомендуется проведение групповых проектов. Такая форма позволяет оценить всю группу регулятивных действий, а также коммуникативные умения, связанные с особенностями взаимодействия при решении общей задачи. Для оценки достижения метапредметных результатов рекомендуется использовать различные типы групповых проектов: познавательные, конструктивные, социальные, исследовательские. В ходе выполнения проекта для каждого ученика оценивается уровень развития регулятивных действий: активность участия в целеполагании и планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий; а также коммуникативных действий: характер взаимодействия в группе, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство, участие в презентации.

При формировании системы контроля и оценки образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) следует руководствоваться опубликованными материалами о содержании инструментария и процедур оценки качества начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО (http://www.centeroko.ru/fgos/fgos_pub.htm).

Ключевым звеном формирования общеучебных умений в начальной школе является овладение младшими школьниками, начиная с 1 класса, контрольно-оценочной деятельностью, формирование у них оценочной самостоятельности.

Процедура самооценки знаний включает три составляющие.

Первая связана с оценочной деятельностью педагога, которая служит основой для формирования самооценки обучающихся. Она успешно формируется и развивается, если учитель демонстрирует положительное отношение к ученику, веру в его возможности, желание всеми способами помочь ему учиться.

Вторая составляющая процесса самооценки связана с развитием у детей умения дать себе сначала содержательную характеристику за выполнение того или иного задания, а затем характеристику, выраженную в баллах.

Третья составляющая – это работа по воспитанию у учащихся реалистического уровня притязаний, сформированных навыков самоконтроля.

На уроках всех учебных предметов рекомендуется проводить оценку правильности выполнения чужой и собственной работы: сравнение с эталоном, самостоятельное нахождение ошибок, определение их причин, оценку выполнения каждой операции, выделение этапов собственной работы и их последовательности, оценивание меры освоения этих этапов, осознание уровня владения тем или иным способом действия («я не могу это сделать, потому что я не знаю или не умею...»), ориентировку на поиск необходимого (нового) способа действия. При организации оценочной деятельности учителю необходимо задавать четкие критерии самооценивания.

Особой формой письменного контроля являются графические работы: графические диктанты, рисунки, диаграммы, таблицы, схемы и др. Такие работы используются на уроках по всем предметам с целью проверки умения использовать знания в нестандартной ситуации, пользоваться методом моделирования, работать в пространственной перспективе, излагать мысли кратко.

Обучающиеся по индивидуальным учебным планам, аттестуются только по предметам, включенным в этот план.

Обучающиеся, временно пребывающие в санаторных школах, реабилитационных образовательных учреждениях, аттестуются на основе результатов контроля в этих учебных заведениях.

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Русский язык и литература

Под оцениванием образовательных достижений по русскому языку и литературе понимается шкала, которая используется при выставлении отметок, а также механизм осуществления контрольно-диагностической деятельности.

Учитель русского языка и литературы при проведении первых уроков четверти, полугодия, иного учебного периода (в соответствии со спецификой общеобразовательной организации) информирует обучающихся об основных темах изучаемого курса, о датах, темах и формах оценивания, об уровне основных достижений обучающихся, подлежащих оцениванию.

Критериями контроля являются требования к планируемым результатам реализуемых в Школе стандартов (ФГОС ОО), целевые установки по курсу, разделу, теме, уроку.

Объектами контроля являются предметные и метапредметные результаты. Личностные результаты обучающихся в полном соответствии с требованиями ФГОС не подлежат итоговой оценке.

Виды и формы контроля по русскому языку

Виды контроля	Формы контроля
Стартовый	Контрольный диктант с дополнительным заданием
Текущий	устный опрос диктанты (контрольный, словарный) тестовые задания сочинение изложение зачётная работа
Промежуточный	Контрольный диктант с грамматическим заданием, контрольное сочинение, зачетная тестовая работа (по совокупности оценок, в соответствии с КТП и рабочей программой по русскому языку)

Критерии оценивания устных ответов обучающихся по русскому языку.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика необходимо руководствоваться следующими критериями:

- 1)полнота и правильность ответа;
- 2)степень осознанности, понимания изученного;
- 3)языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
- 2)обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3)излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценки «5», «4», «3» могут ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Нормы оценки письменных работ обучающихся по русскому языку

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

Класс	Количество в контрольном диктанте				Кол-во слов в словарном диктанте
	слов (самостоятельных и служебных) ¹	орфограмм ²	пунктограмм	слов с непроверяемыми орфограммами ³	
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40
10-11	170-180	26	15	12	40-45

¹До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

²Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

³В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере были закреплены в ходе образовательной деятельности (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта	Оценка / количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.	2 орф. - 2 пункт. или 1 орф.- 3 пункт. или 0 орф. - 4 пункт. *при 3 орф. ошибках,	4 орф. - 4 пункт. или 3 орф. - 5 пункт. или 0 орф. - 7 пункт. *в 5 классе допущ. при 5 орф. и	7 орф.- 7 пункт. или 6 орф. - 8 пункт. или 5 орф.- 9 пункт. или 8 орф.- 6 пункт.

		среди них есть однотипные.	4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.	
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	7 и более ошибок

Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дупло» (вместо душло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать **характер ошибки**. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях трудного различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);
- 5) в собственных именах нерусского происхождения;
- 6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий - резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.

К негрубым относятся:

1)ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т. п.);

2)ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом и. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом и не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;

3)ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа: *Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе* или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических ошибок.

Если контрольный диктант включает дополнительное задание (фонетическое, лексическое, орфографическое, грамматическое), выставляются две отметки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выставлении оценки за диктант.

Примерный объем словарного диктанта

Класс	Количество слов
5	15-20
6	20-25
7	25-30
8	30-35
9	35-40
10	35-40
11	40-45

Нормы оценки словарного диктанта

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 -2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено 7 и более ошибок

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста изложений и сочинений

класс	Объем текста	
	Подробное изложение	Классное сочинение
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы

8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9	350-400 слов	3,0 – 4,0 страницы
10-11	350-450 слов	4,0 -5,0 страницы

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-х и 9-х классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяется:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Сочинение и изложение оцениваются двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе.

В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) количество речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета</p>	<p>Допускается:</p> <p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен 5. Стилль работы отличается единством и достаточной выразительностью. <p>В целом в работе допускается не более 2-х недочетов в содержании и не более 3-х—4-х речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдель- 	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунк-</p>

	<p>ные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4-х недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>туационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4; 4—6—4; 4—4—6.

При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Нормы оценивания тестовых работ по русскому языку и литературе

При выставлении отметки учитывается количество процентов правильно выполненных заданий:

90% -100% - оценка "5"

75% - 89 % - оценка "4"

60% - 74 % - оценка "3"

45% - 59 % - оценка "2"

В тематических тестах или комплексных тестах небольшого объема соотношение следующее:

100% - оценка "5"

75% - 99 % - оценка "4"

60% - 74 % - оценка "3"

45% - 59 % - оценка "2".

Виды и формы контроля по литературе

Виды контроля	Формы контроля
---------------	----------------

Текущий	устный опрос тестовая работа сочинение зачётная работа чтение наизусть
Промежуточный	зачетная тестовая работа, контрольное сочинение (по совокупности оценок, в соответствии с КТП и рабочей программой)

Нормы оценки устных ответов по литературе

Литература	
«5»	ответ обнаруживает прочные знания, глубокое понимание текста изучаемого произведения; продемонстрированы умения: объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью; в полной мере соответствует требованиям единого речевого режима
«4»	ответ, который демонстрирует прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; соответствует требованиям единого речевого режима; допускается 2-3 неточности в ответе.
«3»:	ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения при недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа.
«2»	ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Нормы оценки чтения наизусть

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик должен:

- 1)указать автора и название произведения;
- 2)безошибочно воспроизвести текст;
- 3)понимать смысл и значение текста;
- 4)во время чтения грамотно расставлять логические ударения;
- 5)выдерживать паузы там, где это необходимо;
- 6)соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию;
- 7)использовать при необходимости мимику и жесты.

Оценка "5" ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Оценка "4" ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Оценка "3" ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Оценка "2" ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Нормы оценки зачетных работ по литературе

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы могут состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде развернутого ответа на вопрос.

Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна оценка, которая равна среднему баллу работы.

Нормы оценки сочинений по литературе

В основу оценки сочинений по литературе положены следующие критерии в пределах содержания рабочей программы для данного класса:

1) правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия,

2) верная передача фактов, объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-эстетического содержания произведения,

3) доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы,

4) умение делать выводы и обобщения,

5) точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

6) соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

7) точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка;

8) самостоятельность суждений и выводов.

Минимальный объём сочинения в расчёте на два академических часа:

в 5-6 классах – 110 слов,

в 7-8 классах – 150 слов,

в 9 классе – 200 слов.

В соответствии с рекомендациями Федерального института педагогических измерений при подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.

Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности, цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово). Не учитываются при подсчёте слов цитаты из текстов, если ученик имеет право в процессе написания сочинения этими текстами пользоваться. Если цитаты воспроизводятся по памяти, то учитываются при подсчёте слов наравне с остальным содержанием сочинения.

Оценка "5" ставится за сочинение:

1) глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

2) стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

3) написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

4) допускаются одна-две неточности в содержании.

Оценка "4" ставится за сочинение:

1) достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от неё;

2) обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения, умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

3) логичное и последовательное в изложении содержания;

4)написанное правильным литературным языком; стилистически соответствующее содержанию;

5) содержащее две-три неточности в содержании, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

Оценка "3" ставится за сочинение, в котором:

1)в основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на вопрос, сформулированный в теме, допущены отклонения от неё, или допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала;

2)обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

3)материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

4)обнаруживается удовлетворительное владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочётов (ошибок).

Оценка "2" ставится за сочинение, которое:

1)не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст;

2)характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

3)отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок;

4)по объёму менее рекомендованного минимума.

Критерии оценки проектной работы по русскому языку (литературе) могут быть использованы при оценивании проектных работ обучающихся в ходе образовательной деятельности по решению общеобразовательной организации.

1. Защита проектной работы – основная процедура оценки сформированности **метапредметных результатов**.

1.1. При оценке познавательных универсальных учебных действий рассматривают уровень работы с информацией, с учебными моделями, использование знаково-символических средств, схем, выполнение логических операций. Оценка происходит по двум критериям:

Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем

Знание предмета

1.2. При оценке коммуникативных универсальных учебных действий рассматривают речевую деятельность, навыки сотрудничества. Оценка происходит по критерию:

Коммуникативные действия

1.3. При оценке регулятивных универсальных учебных действий рассматривают управление своей деятельностью, инициативность и самостоятельность.

Оценка происходит по критерию:

Регулятивные действия

Критерии	Базовый уровень	Повышенный уровень
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы

Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.
Коммуникативные действия	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовка простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно. В плане – задании стоят «4» и «5» за все месяцы работы над проектом.

3. Проектная работа в целом выполнена, если:

- 1) такая оценка выставлена по каждому из 4-х критериев;
- 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;
- 3) обучающимся даны ответы на вопросы.

Количество и назначение тетрадей обучающихся Русский язык

Классы	Рабочие тетради	Для работ по развитию речи	Для контрольных работ
5-9	2	1	1

Литература

Классы	Рабочие тетради	Для сочинений по литературе
5-9	1	1

Порядок проверки письменных работ по русскому языку и литературе.

Тетради обучающихся, в которых выполняются обучающие классные и домашние работы, проверяются:

I. по русскому языку:

в 5 классе и в первом полугодии 6 класса – после каждого урока у всех обучающихся;
во II полугодии в 6 классе и в 7-9 классах – после каждого урока только у слабых учащихся, а у остальных – не все работы, а лишь наиболее значимые по своей важности, но с таким расчётом, чтобы раз в неделю тетради всех учащихся проверялись;

в 9 классах – после каждого урока у слабых учащихся, а у остальных проверяются не все работы, а наиболее значимые по своей важности, но с таким расчётом, чтобы 2 раза в месяц учителем проверялись тетради всех учащихся;

II. По литературе:

в 6-9 классах – не реже 3-х раз в месяц.

4.2. Изложения и сочинения по русскому языку и литературе, а также все виды контрольных работ по предметам проверяются у всех учащихся.

4.3. Проверка контрольных работ учителями осуществляется в следующие сроки:

контрольные диктанты в 1-9 классах проверяются и возвращаются учащимся к следующему уроку;

изложения и сочинения в 5-8 классах – через неделю;

сочинения в 9 классах проверяются не более 10 дней.

при проверке тетрадей и контрольных работ учащихся 5-9 классов по русскому языку учитель только подчёркивает и отмечает на полях допущенную ошибку, которую исправляет сам ученик;

подчёркивание и исправление ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом);

после подсчёта ошибок в установленном порядке выставляется оценка работы.

Все контрольные работы обязательно оцениваются учителем с занесением оценок в классный журнал.

После проверки письменных работ учащимся даётся задание по исправлению ошибок или выполнению упражнений, предупреждающих повторение аналогичных ошибок.

Объём домашнего задания по русскому языку и литературе

Объём письменных домашних заданий по русскому языку и литературе не должен превышать 30% от объёма классной работы во всех классах.

Отчет обучающегося по материалам пропущенных уроков

Отчет по темам пропущенных уроков организуется в течение двух недель после выхода обучающегося в образовательное учреждение. Учитель назначает время для сдачи зачета по темам пропущенных уроков в удобное для него время (по мере готовности обучающегося) в указанный период. Форма зачета и содержание определяется учителем самостоятельно. Факт сдачи зачета фиксируется в Графике сдачи тем пропущенных уроков, в классном журнале в виде отметки.

Выставление итоговых оценок

Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выставления итоговой оценки.

Однако, для того чтобы стимулировать серьёзное отношение обучающихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых отметок необходимо учитывать результаты текущей успеваемости.

В этой связи общеобразовательная организация создает условия для обеспечения полного выполнения каждым обучающимся практической части программного материала.

Если контрольный диктант (сочинение, изложение, тестирование) проводится в день выхода обучающегося в школу после отсутствия по болезни или другим уважительным причинам в течение 5-ти и более дней, то по согласию педагога и обучающегося выполнение работы может быть перенесено на другой срок, но не позже 3-х уроков последующих уроков по учебному предмету. При выведении итоговой отметки преимущественное значение придаётся оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, языковую грамотность оценивались баллом «2».

Иностранный язык, перевод баллов в оценку (5-9 классы)

При оценивании контрольной работы по английскому языку в 5-х-9-х классах рекомендуем использовать следующие критерии:

Процент выполнения задания	Отметка
86-100 %	5
66-85 %	4
50-65 %	3
менее 50 %	2

Обязательному контролю подлежат умения, навыки и компетенции, проверяемые на ОГЭ. Контроль аудирования, понимания чтения, грамматики и лексики проходит в виде тестирования.

При оценивании письменной речи необходимо ориентироваться на критерии оценивания задания 33 «Личного письма» (максимум 10 баллов), представленные в демоверсии ОГЭ по английскому языку:

Баллы	Решение коммуникативной задачи (К1)	Организация текста (К2)	Лексико-грамматическое оформление текста (К3)	Орфография и пунктуация (К4)
3	Задание выполнено полностью: даны полные и точные ответы на три заданных вопроса. С учетом цели письменного высказывания и адресата правильно выбрано стилевое оформление письма: обращение, завершающая фраза и подпись. Соблюдены принятые в языке нормы вежливости: есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты		Используемый словарный состав и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания; допускается не более 2-х языковых ошибок	
2	Задание выполнено: даны ответы на три заданных вопроса, НО на один вопрос дан неполный ответ. Есть 1–2 нарушения в стилевом оформлении письма И/ ИЛИ в соблюдении норм вежливости	Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы языковые средства для передачи логической связи, структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка	Используемый словарный состав и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания; допускается не более 4-х языковых ошибок	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2-х ошибок)
1	Задание выполнено частично: даны ответы на заданные вопросы, НО на два вопроса даны неполные ИЛИ неточные ответы, ИЛИ ответ на один вопрос отсутствует. Допущено более 2-х нарушений в стилевом оформлении письма И/ИЛИ в соблюдении норм вежливости	Текст не всегда логичен (не более 2-х логических ошибок) ИЛИ допущены ошибки при использовании средств логической связи (не более 2-х ошибок), И/ИЛИ при делении на абзацы ИЛИ имеются нарушения (не более 2-х нарушений) в структурном	Использованный словарный состав и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания; допускается не более 5 языковых ошибок	Допущены орфографические и пунктуационные ошибки (не более 3-х–4-х ошибок)

		оформлении текста письма		
0	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует требуемому объёму	Текст выстроен нелогично (допущено 3 и более логических ошибок), ИЛИ допущены ошибки при использовании средств логической связи (3 и более ошибок), ИЛИ отсутствует деление на абзацы, ИЛИ допущены ошибки (3 и более) в оформлении письма	Использованный словарный состав и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания; допущено более 5 языковых ошибок	Допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки (более 5-ти ошибок)

При получении учащимся 0 (ноля) баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» задание 33 оценивается в 0 (ноль) баллов.

Если объём письма менее 90 слов, то задание оценивается в 0 (ноль) баллов.

Если объём более 132-х слов, то проверке подлежат только 120 слов, т.е. та часть личного письма, которая соответствует требуемому объёму.

При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В личном письме адрес, дата, подпись также подлежат подсчёту. При этом:

стяжённые (краткие) формы (например, I've, it's, doesn't, wasn't) считаются как одно слово; числительные, выраженные цифрами (например, 5, 29, 2010, 123 204), считаются как одно слово; числительные, выраженные словами (например, twenty-one), считаются как одно слово; сложные слова (например, pop-singer, English-speaking, thirty-two) считаются как одно слово; сокращения (например, UK, e-mail, TV) считаются как одно слово.

Соответственно:

Количество баллов	Отметка
9-10	5
7-8	4
5-6	3
0-4	2

Примечание: объем работы по письму разный в зависимости от класса обучения:

Классы	Количество слов
8-9	100-120
7	80-100
6	60-80
5	40-60

Это приблизительный объем письменной работы, он может изменяться в зависимости от вида работы.

Критерии оценивания чтения текста вслух представлены в следующей таблице:

Отметка	Ошибки	
5	1-2 фонетические ошибки	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют;
4	3-5 фонетических ошибок, в	

	том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы;
3	6-7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практиче- ски без нарушений нормы
2	более 7 фонетических ошибок, ИЛИ 4 и более фонетические ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за значитель- ного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов

Критерии оценивания условного диалога-расспроса представлены в следующей таблице (оценивается отдельно каждый из шести ответов):

Баллы		
Ответ на вопросы 1–6	1 балл Дан полный ответ на поставлен- ный вопрос; допущенные отдель- ные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют понимания	0 баллов Ответ на вопрос не дан, ИЛИ ответ не соответствует заданному вопросу, ИЛИ ответ дан в виде слова или словосочета- ния, И/ИЛИ допущены фонетические и лексические и грамматические ошибки, препятствующие пониманию ответа

Перевод баллов в оценку:

Баллы	Отметка
6	5
4-5	4
3	3
1-2	2

Критерии оценивания монологического высказывания представлены в следующей таблице:

Решение коммуникативной задачи (К1)	Организация высказывания (К2)	Языковое оформление высказывания (К3)	Баллы
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Объём высказывания: 10–12 фраз			3
Задание выполнено: цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объёме (один аспект раскрыт не полностью). Объём высказывания: 8-9 фраз	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более трёх негрубых фонетических	2

	правильно	ошибок)	
Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объёме (один аспект не раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ два аспекта раскрыты не в полном объёме, третий аспект дан полно и точно). Объём высказывания: 6-7 фраз	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более пяти негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более четырёх негрубых фонетических ошибок)	1
Задание не выполнено: цель общения не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты*. Объём высказывания: 5 и менее фраз	Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (шесть и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более трёх грубых ошибок	0

- при получении обучающимся 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.
Перевод баллов в оценку:

Баллы	Отметка
6-7	5
5	4
4	3
0-3	2

2. Периодичность и порядок текущего контроля успеваемости.

График контроля 5- 9 классы

Четверть	Письменная речь			Устная речь			Проектная деятельность
	Аудирование (понимание услышанного текста)	Чтение (понимание прочитанного текста)	Лексика и грамматика	Письменная речь (создание собственного текста)	Чтение вслух	Диалогическая речь	
1							

2							
3							
4							

Контроль	С/р, диктант, тестирование и др.	Административный контроль
----------	----------------------------------	---------------------------

Контрольные и самостоятельные работы должны быть оформлены в тетради в клетку.
Срок хранения тетрадей для контрольных работ обучающихся – 1 учебный год.

Иностранный язык, перевод баллов в оценку (10-11 классы)

При осуществлении контроля письменной речи в 10-х-11-х классах рекомендуем ориентироваться на критерии оценивания задания 39 «Личного письма» (максимум 6 баллов), представленные в демоверсии ЕГЭ по английскому языку.

Баллы	Решение коммуникативной задачи (К1)	Организация текста (К2)	Языковое оформление текста (К3)
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно три вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект)	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 логическая ошибка, ИЛИ 1 нарушение деления на абзацы, ИЛИ 1 нарушение в средствах логической связи, ИЛИ 1 нарушение принятых норм оформления личного письма)	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания; орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1-2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1-2 орфографические и пунктуационные ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании, ИЛИ 2-4 аспекта раскрыты не полностью или неточно (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Высказывание не всегда логично; имеются ошибки в использовании средств логической связи, И/ИЛИ в делении текста на абзацы, И/ИЛИ в оформлении личного письма (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3-4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3-4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Задание не выполнено: 3 и более аспектов содержания отсутствуют, ИЛИ 5 аспектов раскрыты не полностью или неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 3 и более логические ошибки, ИЛИ имеются 3 и более нарушений в средствах логической связи, ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует, ИЛИ имеются 3 и более нарушения принятых норм оформления личного письма	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

При получении учащимся 0 (ноля) баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 (ноль) баллов.

Соответственно:

Баллы	Отметка
6	5
4-5	4
3	3
0-2	2

При оценивании эссе рекомендуем руководствоваться критериями оценивания выполнения задания 40 (высокого уровня сложности) (максимум 14 баллов):

Баллы	Решение коммуникативной задачи (К1)	Организация текста (К2)
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; структура текста соответствует предложенному плану; текст правильно разделён на абзацы
2	Задание в основном выполнено, но 1-2 аспекта содержания, указанные в задании, раскрыты не полностью или неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускается 2-3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание в основном логично (имеются 1-2 логические ошибки), И/ИЛИ имеются 1-2 недостатка при использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеются 1-2 отклонения от плана в структуре высказывания, И/ИЛИ имеются 1-2 недостатка при делении текста на абзацы
1	Задание выполнено не полностью: в содержании нераскрыты 1-2 аспекта или 3-4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи	В высказывании имеются 3-4 логические ошибки, И/ИЛИ имеются 3-4 ошибки в использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеются 3-4 отклонения от предложенного плана; имеются 3-4 недостатка в делении текста на абзацы
0	Задание не выполнено: в содержании не раскрыты 3 и более аспекта, ИЛИ все аспекты раскрыты неполно или неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 5 и более логических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более ошибок в использовании средств логической связи, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует

Баллы	Лексика (К3)	Грамматика (К4)	Орфография и пунктуация (К5)
3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1-2 неповторяющиеся грамматические ошибки)	
2	Используемый словарный	Используемые грамматиче-	Орфографические ошиб-

	запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако встречаются 2-3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	ские средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3-4 грамматические ошибки	ки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1 орфографическая И/ ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5-7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2-4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

Соответственно:

Баллы	Отметка
13-14	5
10-12	4
7-9	3
0-6	2

Критерии оценивания чтения текста вслух:

Отметка	Ошибки	
5	1-2 фонетические ошибки	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы
4	3-4 фонетических ошибок, в том числе 1 ошибка, искажающая смысл	
3	5 фонетических ошибок, в том числе 2 ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы
2	Более 5 фонетических ошибок, ИЛИ сделано три и более фонетические ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов

Критерии оценивания условного диалога-расспроса:

*** примечание: оценивается отдельно каждый из пяти ответов

	1 балл	0 баллов
Вопросы 1-5	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче, И/ИЛИ не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса, И/ИЛИ фонетические и лексические

лексические погрешности не затрудняют восприятия	ошибки препятствуют коммуникации
--	----------------------------------

Критерии оценивания монологического высказывания:

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание) (К1)	Организация высказывания (К2)	Языковое оформление Высказывания (К3)
3	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		
2	Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ один-два раскрыты неполно (9–11 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)
1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (6–8 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ ИЛИ заключительная фраза, И/ ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) ИЛИ/И не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых))
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: три и более аспекта содержания нераскрыты (5 и менее фраз)	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 5 и более фонетических ошибок) ИЛИ более двух грубых ошибок

При получении обучающимся 0 (ноля) баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 (ноль) баллов.

Перевод баллов в отметку:

Баллы	Отметка
6-7	5
5	4
4	3
0-3	2

История, обществознание и кубановедение

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, выводы и обобщать,. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием предметной терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует рекомендованные педагогом наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания при выполнении письменных работ (контрольные работы по темам и разделам изученного курса, тестовые задания, написание мини-сочинений, рассуждение на заданную тему), в решении проблем на творческом уровне; допускает не более двух недочетов, которые легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определении понятий и использовании предметных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более трех ошибок или недочетов и может их исправить самостоятельно по требованию педагога или при небольшой помощи педагога; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике (контрольные работы по темам и разделам изученного курса, тестовые задания, написание мини-сочинений, рассуждение на заданную тему, анализ схожих с изученной темой ситуаций), соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, при письменном и устном изложении материала использует предметную терминологию.

3. Не обладает достаточным навыком работы с дополнительными источниками информации (испытывает затруднения при выполнении самостоятельной работы по анализу информации дополнительных источников). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, но материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допускает ошибки и неточности в использовании предметной терминологии, определения понятий, и при сопоставлении дат, событий и фактов; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений или допускает ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний и теорий, при объяснении конкретных явлений и событий по предмету.

5. На вопросы учителя не может сформулировать полного ответа или воспроизводит содержание текста учебника; не обладает навыком смыслового чтения, недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. При устном или письменном ответе допускает одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает основную часть программного материала, знания по предмету не систематизированы, фрагментарны, не умеет применять их при выполнении заданий (письменные и устные работы по предмету).

3. При выполнении письменных заданий (контрольные работы по темам и разделам изученного курса, тестовые задания, написание мини-сочинений, рассуждение на заданную тему) более 60% работы выполнены неверно; при устном ответе по теме допускает более трех грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Правила ведения ученических тетрадей по истории, кубановедению и обществознанию.

1. Каждый учащийся с 5-го по 11-ый класс обязан иметь рабочие тетради по истории, обществознанию, кубановедению и тетради для самостоятельных работ.

По решению учителя возможно помимо обычных тетрадей ведение тетрадей на печатной основе.

2. Объем рабочих тетрадей:

2.1. История, обществознание, кубановедение в 5 – 7-х классах – 12 -24 листа; в 8 – 11-х классах – не менее 24 листов.

3. Правила ведения рабочих тетрадей учащихся.

3.1. История и кубановедение - обязательно наличие каждой темы урока, даты урока; должны быть записаны основные понятия, хронологические данные по теме урока; допускается наличие рисунков на исторические темы в соответствии с изучаемой темой; записи в тетради ведутся синей пастой, допускается выделение дат и понятий черным или зеленым цветом; записи должны вестись аккуратно, грамотно разборчивым почерком.

3.2. Обществознание - обязательно наличие каждой темы урока, даты урока; должны быть записаны основные понятия; записи в тетради ведутся синей пастой, допускается выделение понятий черным или зеленым цветом; записи должны вестись аккуратно, грамотно разборчивым почерком.

Периодичность и порядок проверки рабочих тетрадей учащихся.

Рабочие тетради всех учащихся с 5 по 11 класс по истории и обществознанию проверяются не реже одного раза в четверть.

Рабочие тетради всех учащихся всех классов по кубановедению проверяются не реже одного раза в полугодие.

При проверке тетрадей учитель имеет право делать записи только пастой (чернилами) красного цвета.

Учитель имеет право, помимо выставления (или не выставления) оценки, делать в тетради записи, касающиеся только непосредственно проверяемой работы.

Периодичность и порядок проверки тетрадей для самостоятельных работ учащихся.

Тетради для самостоятельных работ учащихся проверяются учителями к следующему уроку.

Учитель имеет право, помимо выставления (или не выставления) оценки, делать в тетради записи, касающиеся только непосредственно проверяемой работы. В проверяемых работах учитель отмечает и исправляет допущенные орфографические, пунктуационные ошибки, фактические, логические и речевые ошибки.

В качестве отметки может быть использован только один из следующих символов: «2», «3», «4», «5». Допускается выставление нескольких отметок за каждый вид деятельности (в том числе и через дробь).

Математика (5-6 классы)

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ. Содержание материала, усвоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике. С помощью итоговых контрольных работ за год проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала каждого года обучения. При проверке выявляются не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умения применять их к решению учебных и практических задач.

Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работы по математике, состоящей из примеров:

Отметка "5" –отсутствуют ошибки или 1 негрубая ошибка.

Отметка "4" - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
Отметка "3" - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 -5 негрубых ошибки.
Отметка "2" - 4 и более грубых ошибки.

Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работа по математике, состоящей из задач:

Отметка "5" –без ошибок.
Отметка "4" –1 грубая или 2-3 негрубые ошибки.
Отметка "3" - 1 грубая и 3-4 и более негрубых ошибки.
Отметка "2" - 2 и более грубых ошибки.

Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работа по математике, состоящей из задачи и примеров:

Отметка "5" - отсутствуют ошибки или 1 негрубая ошибка.
Отметка "4" - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
Отметка "3" - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения

должен быть верным.

Отметка "2" - 4 и более грубых ошибки.

Оценка устного счета:

Отметка "5" - без ошибок.
Отметка "4" - 1-2 ошибки.
Отметка "3" - 3-4 ошибки.
Отметка "2" - 5 и более ошибок.

Грубые ошибки:

- 1.Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
- 2.Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решена до конца задача или пример.
5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Не доведение до конца преобразований.

Алгебра (7-9 классы)

Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работы по алгебре

Ответ оценивается отметкой «5», если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится в следующих случаях:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущены одна ошибка или есть два - три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3 » ставится, если допущены две ошибки или более трех - четырех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка устных ответов обучающихся по алгебре

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4» если:

удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Геометрия (7-9-х классы)

Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работы обучающихся по геометрии

Ответ оценивается отметкой «5», если:

работа выполнена полностью;
в логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок;
в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала);
соблюдена структура оформления геометрической задачи (чертеж, дано, найти (доказать), решение (доказательство), ответ)
чертеж к задаче правильно оформлен и соответствует условию задачи.

Оценка «4» ставится в следующих случаях:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны;
допущены одна ошибка или есть два - три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах.

Оценка «3» ставится, если:

правильно выполнены задания обязательного уровня, допущена одна негрубая ошибка или более двух - трех недочетов в выкладках, чертежах.

Оценка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка устных ответов обучающихся по геометрии

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнил рисунки, чертежи, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; -при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

РЕКОМЕНДУЕМОЕ КОЛИЧЕСТВО РАБОЧИХ ТЕТРАДЕЙ, ТЕТРАДЕЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Предмет	Класс	Рабочие тетради	Тетради для контрольных работ	Тетради для лабораторных работ
Математика	5-6	2	1 (по 24 листа)	-
Алгебра	7-9	2	1 (по 18 листов)	-
Геометрия	7-9	2	1 (по 12 листов)	-

Информатика (7-9 классы)

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки предметных достижений учащихся по информатике и ИКТ являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера ошибок и недочетов, допущенных учащимися.

Ошибка обучающегося свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочет - неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на компьютере считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на компьютере, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

Нормы оценивания устных ответов обучающихся по информатике

Отметка «5» выставляется, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Отметка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Отметка «3» выставляется, если:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется, если:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Нормы оценивания письменной (контрольной, проверочной или самостоятельной) работы по информатике

Отметка «5» ставится в следующем случае:

работа выполнена полностью;

при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;

на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Отметка «4» ставится в следующем случае:

работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.

ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится в следующем случае:

работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты;

учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Отметка «2» ставится в следующем случае:

работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания); учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Нормы оценивания предметных достижений учащихся по алгоритмизации и программированию

Отметка «5» ставится, если:

работа выполнена полностью;

в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

опущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Отметка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Нормы оценивания предметных достижений учащихся в ходе выполнения практической работы по информатике

Отметка «5» ставится, если:

учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере;
работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи;
правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если:

работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.
4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
5. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
6. Небрежное отношение к компьютеру.
7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

Негрубые ошибки

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
3. Нерациональный выбор решения задачи.

Недочёты

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Шкала оценивания тестовых заданий по информатике

Тестовые оценки (баллы), как правило, следует переводить в пятибалльную систему. Предлагаем осуществлять перевод по следующей схеме:

- отметка «5» - соответствует 100 – 86 % правильных ответов на вопросы;
отметка «4» - 85 – 71 % правильных ответов на вопросы;
отметка «3» - 70 - 51% правильных ответов на вопросы;
Отметка «2» - от 50% и ниже правильных ответов на вопросы.

Примечания

1. За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по информатике и ИКТ не снижается. Учащимся, имеющим нарушения моторики, левшам не снижается оценка за почерк и качество выполняемых построений.

2. За грамматические ошибки, допущенные в специальных терминах, за неряшливо оформленную работу, оценка по информатике снижается на 1 балл, но не ниже "3".

3. Повторяющуюся одну и ту же ошибку – считать за одну.

4. Грубая ошибка подчеркивается – двумя, негрубая – одной, недочет - волнистой чертами.

5. Отметки за контрольную работу выставляются в журнал, самостоятельные по усмотрению учителя.

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или нетрадиционное самостоятельное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Формы промежуточной аттестации по информатике

Учебный предмет	Формы промежуточной аттестации
Информатика 7-9 класс	Контрольная работа

Во избежание перегрузок обучающихся рекомендуем объем домашней работы 1/3 объема классной работы по предметам. (Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189 г. Москва "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях")

Самостоятельные работы выполняются в рабочих тетрадях. Самостоятельные или проверочные работы небольшого объема также оцениваются.

При выставлении отметок за самостоятельные или проверочные работы необходимо учитывать следующее:

если самостоятельная работа носит обучающий характер, проводится с целью проверки усвоения нового материала и по времени занимает часть урока, учитель не фиксирует запись о ее проведении в графе «что пройдено на уроке»; отметки в журнал могут быть выставлены по усмотрению учителя (не всем учащимся класса);

если самостоятельная или проверочная работы носят контролирующий характер и запланированы в КТП их проведение фиксируется на правом развороте журнала в строке «что пройдено на уроке» рядом с указанной темой урока, отметки за данный вид работы выставляются всем без исключения учащимся. Проверочные работы запланированные в КТП выполняются в тетради для контрольных работ.

Оценки, за письменные (самостоятельные, лабораторные и контрольные) работы, имеют определяющее значение при выставлении четвертных (полугодовых) отметок в журнал по предметам математика 5-9 классов, физика, информатика.

Отсутствие учащегося на письменной (контрольной, проверочной, самостоятельной или лабораторной) работе по уважительной причине непосредственно в день ее проведения (при условии присутствия учащегося в школе накануне и на следующий день после проведения письменной работы) не освобождает его от написания данного вида работы в дополнительные сроки, определенные учителем.

В случае выхода обучающегося на занятия после болезни непосредственно в день выполнения контрольной (практической) работы, необходимо выяснить готовность ученика к её выполнению. В случае готовности учащийся выполняет работу со всем классом. В противном случае выполнение контрольной (практической) работы необходимо перенести на конкретный срок. Обучающийся должен выполнить её в дополнительно назначенное учителем время. Контрольная работа выполняется в тетради для контрольных работ, указывается фактическая дата её выполнения и в скобках - дата ее проведения согласно КТП. Отметка за контрольную работу выставляется в журнал, в столбец с оценками других учащихся, по факту ее выполнения.

Рекомендуемое количество рабочих тетрадей, тетрадей для контрольных и лабораторных работ по информатике

Предмет	Класс	Рабочие тетради	Тетради для контрольных	Тетради для лабораторных ра-
---------	-------	-----------------	-------------------------	------------------------------

			работ	бот
Информатика	7-9	1	1 (по 12 листов)	-

Физика (7-19 классы)

При оценке ответов учащихся по физике следует учитывать глубину их знаний о физических явлениях, понятиях и величинах, знание основных понятий, положений законов и теорий физики, границы их применения. Оценке также подлежат умения применять понятия, законы и теории для объяснения явлений природы, техники; оценивать влияние технологических процессов на экологию окружающей среды, здоровье человека и других организмов; самостоятельно работать с учебником, научно-популярной литературой, информацией в СМИ и Интернете; решать задачи на основе известных законов и формул; пользоваться справочными таблицами физических величин. При оценке лабораторных работ по физике следует учитывать умения по планированию проведения опыта; сборке установки по схеме; пользоваться измерительными приборами; проводить наблюдения, снимать показания измерительных приборов, составлять таблицы зависимости величин и строить графики; составлять краткий отчет и делать выводы по проделанной работе.

Следует обращать внимание на овладение учащимися правильным употреблением, произношением и правописанием физических терминов, на развитие умений связно излагать изучаемый материал.

Оценка устных ответов обучающихся 7-9-х классов по физике

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» - если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил четыре или пять недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка предметных достижений учащихся по решению расчетных задач по физике у доски

Оценка «5» за решение расчетной задачи по физике ставится, если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4» за решение расчетной задачи по физике ставится, если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» за решение расчетной задачи по физике ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка «2» за решение расчетной задачи по физике ставится, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работы обучающихся по физике

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка лабораторных работ обучающихся по физике

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Грубые ошибки:

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочёты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислении, преобразовании и решении задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Шкала оценивания тестовых заданий обучающихся по физике

Тестовые оценки (баллы), как правило, следует переводить в пятибалльную систему. Предлагаем осуществлять перевод по следующей схеме:

оценка «5» ставится, если учащимся выполнено от 100 до 85% правильно выполненных заданий;

оценка «4» – 84 - 79 % правильно выполненных заданий;

оценка «3» - 78 - 50 % правильно выполненных заданий;

оценка «2» - 49 % и менее правильно выполненных заданий.

Примечания

1. За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по физике не снижается. Учащимся, имеющим нарушения моторики, левшам не снижается оценка за почерк и качество выполняемых рисунков к задачам.

2. За грамматические ошибки, допущенные в астрономических терминах, за неряшливо оформленную работу, оценка по физике снижается на 1 балл, но не ниже "3".

3. Повторяющуюся одну и ту же ошибку – считать за одну.

4. Грубая ошибка подчеркивается – двумя, негрубая – одной, недочет - волнистой чертами.

5. Отметки за контрольную работу выставляются в журнал, самостоятельные по усмотрению учителя.

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или нетрадиционное самостоятельное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Формы промежуточной аттестации

Учебный предмет	Формы промежуточной аттестации
Физика 7-9 класс	Контрольная работа

Во избежание перегрузок обучающихся рекомендуем объем домашней работы 1/3 объема классной работы по предметам. (Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189 г. Москва "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях")

Самостоятельные работы выполняются в рабочих тетрадях. Самостоятельные или проверочные работы небольшого объема также оцениваются.

При выставлении отметок за самостоятельные или проверочные работы необходимо учитывать следующее:

если самостоятельная работа носит обучающий характер, проводится с целью проверки усвоения нового материала и по времени занимает часть урока, учитель не фиксирует запись о ее проведении в графе «что пройдено на уроке»; отметки в журнал могут быть выставлены по усмотрению учителя (не всем учащимся класса);

если самостоятельная или проверочная работы носят контролирующий характер и запланированы в КТП их проведение фиксируется на правом развороте журнала в строке «что пройдено на уроке» рядом с указанной темой урока, отметки за данный вид работы выставляются всем без исключения учащимся. Проверочные работы, запланированные в КТП, выполняются в тетради для контрольных работ.

Оценки за письменные (самостоятельные, лабораторные и контрольные) работы, имеют определяющее значение при выставлении четвертных (полуугодовых) отметок в журнал по предметам математика 5-9 классов, физика, информатика.

Отсутствие учащегося на письменной (контрольной, проверочной, самостоятельной или лабораторной) работе по уважительной причине непосредственно в день ее проведения (при условии присутствия учащегося в школе накануне и на следующий день после проведения письменной

работы) не освобождает его от обязанности отчитаться за допущенный пропуск, о чем обучающийся, родители (законные представители) должны быть поставлены в известность заранее.

В случае выхода обучающегося на занятия после болезни непосредственно в день выполнения контрольной (практической) работы, необходимо выяснить готовность ученика к её выполнению. В случае готовности учащийся выполняет работу со всем классом. В противном случае выполнение контрольной (практической) работы необходимо перенести на конкретный срок. Обучающийся должен выполнить её в дополнительно назначенное учителем время. Контрольная работа выполняется в тетради для контрольных работ, указывается фактическая дата её выполнения и в скобках - дата ее проведения согласно КТП. Отметка за контрольную работу выставляется в журнал, в столбец с оценками других учащихся, по факту ее выполнения.

Рекомендуемое количество рабочих тетрадей, тетрадей для контрольных и лабораторных работ

Предмет	Класс	Рабочие тетради	Тетради для контрольных работ	Тетради для лабораторных работ
Физика	7-9	1	1 (по 12 листов)	1 (по 24 листа)

Биология

Общедидактические требования к оцениванию

Отметка «5» ставится в случае:

знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объёма программного материала;

умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится в случае:

знания всего изученного программного материала;

умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;

допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится в случае:

знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя;

умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;

наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится в случае:

знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале;

отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ

Отметка "5" ставится, если ученик:

показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

умеет составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;

умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;

может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка "4" ставится, если ученик:

показывает знания всего изученного программного материала;

даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений;

материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи;

может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;

не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка "3" ставится, если ученик

усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

излагает материал бессистемно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий;

испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка "2" ставится, если ученик:

не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;

имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;

при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание:

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка, возможно привлечение других учащихся для анализа ответа.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за самостоятельные письменные работы

Отметка «5» ставится, если ученик:

выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта; соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится, если ученик:

выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов;

соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие поправки при ведении записей.

Отметка «3» ставится, если ученик:

правильно выполняет не менее половины работы;

допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов;

допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится, если ученик:

правильно выполняет менее половины письменной работы;

допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";

допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Примечание:

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте.

Оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений;

самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов;

грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт;

при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Отметка «3» ставится, если ученик:

правильно выполняет работу не менее чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы;

подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения;

проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения;

допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы;

допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов

Отметка «5» ставится, если ученик:

правильно проводит наблюдение по заданию учителя;

выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса;

грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Отметка "4" ставится, если ученик:

правильно проводит наблюдение по заданию учителя;

допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные; небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Отметка "3" ставится, если ученик:

допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя;

при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них;

допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;

неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса;

допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Примечание:

Оценки с анализом умений и навыков проведения наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;

неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;

неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;

неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 — 3 из этих признаков второстепенными;

ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;

ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;

нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы со справочной литературой;

неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;

арифметические ошибки в вычислениях;

небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;

орфографические и пунктуационные ошибки.

География

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические (самостоятельные) работы

Отметка «5»:

работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, полностью самостоятельно: подобраны необходимые для выполнения предлагаемой работы источники знаний, показаны необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки;

работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме (форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися).

Отметка «4»:

работа выполнена в полном объеме и самостоятельно; допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.);

использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников и др.;

учащиеся показали знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы; допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»:

работа выполнена и оформлена с помощью учителя; на выполнение работы затрачено много времени (нерациональное распределение времени по этапам работы);

учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»:

результаты работы не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью;

обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений, навыков оформления;

руководство и помощь со стороны учителя неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

**Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся
за работу с картой и другими источниками географических знаний**

Отметка «5»: правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4»: правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3»: правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2»: неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

**Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся
при решении географических задач**

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Химия

Базовый уровень достижений - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (отметка «3»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов: повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»).

Высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

При наличии у учащихся устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему обучающиеся вовлекаются в проектную деятельность по предмету.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, выделяется пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоена половина планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Решение о достижении (или не достижении) планируемых результатов или об освоении (или не освоении) учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. Критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Технология

При устной проверке.

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить учебный материал своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить учебный материал своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

При выполнении практических работ.

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задания, соблюдает технику безопасности;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания;

затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

не может правильно спланировать выполнение работы;

не может использовать знаний программного материала;

допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания;

не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

При выполнении творческих и проектных работ

Технико-экономические требования	Отметка «5» ставится, если обучающийся:	Отметка «4» ставится, если обучающийся:	Отметка «3» ставится, если обучающийся:	Отметка «2» ставится, если обучающийся:
Защита проекта	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
Оформление проекта	Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.	Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям.	Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки.
Практическая направленность	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.

Соответствие технологии выполнения	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется
Качество изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

При выполнении тестов:

Отметка «5» ставится, если учащийся: выполнил 90 - 100 % работы

Отметка «4» ставится, если учащийся: выполнил 70 - 89 % работы

Отметка «3» ставится, если учащийся: выполнил 30 - 69 % работы

Отметка «2» ставится, если учащийся: выполнил до 30 % работы

Для учащихся 5-8-х классов предусмотрены следующие формы промежуточной аттестации (четвертной, годовой)

Учебный предмет	Формы промежуточной аттестации (четвертной, годовой)
Технология	Практическая работа/творческий проект

Рекомендуемое количество тетрадей

Учебный предмет	Количество тетрадей
Технология	Рабочая тетрадь/тетрадь 48 л. для классных и домашних работ, папка для черчения

Формы текущей аттестации

Учебный предмет	Формы текущей аттестации
Технология	Практическая работа, тест, устный ответ

Музыка

В процессе обучения по предметам искусства оценивание построено на следующих основаниях:

оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;

оценивание может быть только критериальным, и основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;

критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;

система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся самостоятельно включались в контрольно-оценочную деятельность.

В своей работе на уроках музыки мы используем качественную оценку и традиционную количественную.

Качественной оценкой мы оцениваем эмоционально - ценностные отношения учащихся к явлениям искусства и действительности. Такой оценке подвергаются: размышления о музыке, выражение собственной позиции относительно прослушанной музыки, свободное музицирование в классе, на школьных праздниках, определение собственного отношения к музыкальным явлениям действительности. Для оценочного суждения педагога большое значение имеет музыкальное самообразование учащихся: знакомства с дополнительной литературой о музыке;

знакомство с дополнительной литературой о музыке;

слушание музыки в свободное от уроков время (посещение концертов, музыкальных спектаклей, прослушивание музыкальных радио- и телепередач и др.);

выражение своих личных музыкальных впечатлений в форме устных выступлений и высказываний на музыкальных уроках, в рецензиях;

Таким образом, с учетом вышеизложенного можно выделить следующие критерии качественной оценки:

готовность ученика к сотрудничеству в процессе музыкальной деятельности;

углубление эмоционально-нравственной и содержательной сферы, созданной в процессе музыкального урока;

творческое усилие учащихся на уроке в процессе музыкальной деятельности.

Количественная оценка - традиционно сложившаяся пятибалльная система, с её помощью измеряется процесс формирования эстетических знаний и практических умений. Количественной оценке подвергаются элементы обязательного содержания образования по искусству, которые вошли в государственный образовательный стандарт.

При оценивании успеваемости ориентирами являются конкретные требования к обучающимся, представленные в рабочей программе каждого класса, а также и примерные нормы оценки знаний и умений.

При определении качества знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной музыкальной деятельности:

1. Слушание музыки.
2. Освоение и систематизация знаний.
3. Вокально-хоровая работа.
4. Творческая деятельность.

1. Слушание музыки. На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения и давать словесную характеристику музыкальному образу, содержанию и средствам музыкальной выразительности, уметь сравнивать, обобщать, что является метапредметными навыками, знать музыкальную литературу.

2. Освоение и систематизация знаний. В музыке, как и в предметах естественно-научного направления, немало того, что поддается точному и однозначному определению и измерению. В данном виде деятельности проверяется и оценивается знание основных понятий, определений, умение пользоваться ими в процессе слушания и исполнение музыкальных произведений.

3. Вокально-хоровая работа. При выставлении оценки за вокально-хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно определяемые параметры, такие как: чистота интонирования, владение вокально-хоровыми навыками, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.

4. Творческая деятельность. Оцениваются самостоятельность и основательность подхода, глубина погружения в тему предложенную учителем или выбранную самостоятельно, изложение материала.

Критерии оценки текущего и итогового контроля по предмету «Музыка»

(с учетом видов деятельности и программных требований)

Слушание музыки

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге	При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не прояв-	К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес	Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсужде-

	ляет интереса к музыке.		нии музыкальных произведений.
Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм	Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм Высказанное суждение обосновано.
Узнавание музыкального произведения, (музыкальная викторина – устная или письменная)	Не более 50% ответов на музыкальной викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения	80-60% правильных ответов на музыкальной викторине. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра	100-90% правильных ответов на музыкальной викторине. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра

Освоение и систематизация знаний о музыке

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
Знание музыкальной литературы	Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами	Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы
Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты	Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы	Задание выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки	Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество

Выполнение домашнего задания

Критерии		
«3»	«4»	«5»
В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы.	В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась	При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и исчерпывающе

Исполнение вокального репертуара

Параметры	Критерии певческого развития		
	«3»	«4»	«5»
Исполнение вокального номера	Нечистое, фальшивое интонирование	интонационно-ритмически и дик-	художественное исполнение вокального номе-

	по всему диапазону	диционно точное исполнение вокального номера	ра
Участие во внеклассных мероприятиях и концертах			художественное исполнение вокального номера на концерте

Контрольно-оценочная деятельность является логическим завершением каждого этапа обучения. Любой его вид, будь то текущий или итоговый, проверяет качество усвоения учащимися учебного материала, и отражает достижение либо конечной, либо промежуточной цели обучения.

На уроках мы используем разные формы контроля: наблюдение (за развитие музыкальной фактуры, музыкальной формы, средств музыкальной выразительности и т.д.), музыкальные викторины, тесты, работа по карточкам с разноуровневыми заданиями, учебные проекты, ведение тетради.

Критерии оценки по предмету «Музыка»

Оценка «5» ставится:

- не менее 100-90 % правильных ответов на музыкальной викторине;
- не менее 80 % правильных ответов в тесте;
- художественное исполнение вокального номера;

Оценка «4» ставится:

- 80-60% правильных ответов на музыкальной викторине;
- 50-70 % правильных ответов в тесте;
- интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера;

Оценка «3» ставится:

- не более 50% правильных ответов на музыкальной викторине;
- не более 40 % правильных ответов в тесте;
- не точное и не эмоциональное исполнение вокального номера.

Одним из важных моментов в оценивании учащихся на уроках музыки является активное вовлечение самого обучающегося в этот процесс. Когда учащиеся самостоятельно могут самостоятельно оценить свою работу, сверить достигнутый учащимся уровень с определённым минимум требований, заложенных в тот или иной учебный курс, только тогда они смогут самостоятельно выстроить свой путь к самопознанию и самосовершенствованию.

Таким образом, сформированность творческой деятельности, самостоятельность учащихся, поиск и выбор вариантов достижения цели сводится к оцениванию предметных, метапредметных, личностных результатов на уроках музыки.

Критерии оценивания предметных результатов, тесно связаны с критериями музыкального развития учащихся, которые определены задачами изучения предмета в образовательном учреждении: развития разных сторон музыкального восприятия, объёма историко-музыкальных (от фольклора до современной музыки XXI века) и музыкально-теоретических (жанр, музыкальные формы, композиторское воплощение и т. д.) знаний, а также способность применять их в анализе музыкального текста.

Критерии оценки метапредметных результатов связаны с учением самостоятельно организовывать собственную деятельность, работать с информацией разного типа и включать её в деятельность, оценивать правильность выполнения учебной задачи, выявлять собственные возможности её решения, организовывать совместную учебную деятельность, работать в команде, находить общее решение, включать в свою деятельность ИКТ.

Критерии оценки личностных результатов связаны с осознанием ценности музыкального языка, со стремлением к музыкальному и речевому самосовершенствованию (достаточный объём музыкального и словарного запаса, для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения), со способностью к самооценке на основе наблюдения за собственной деятельностью.

Для учащихся 5-8-х классов предусмотрены следующие формы промежуточной аттестации (четвертной, годовой)

Учебный предмет	Формы промежуточной аттестации (четвертной, годовой)
-----------------	--

Музыка	Творческая работа/проект
--------	--------------------------

Рекомендуемое количество тетрадей

Учебный предмет	Количество тетрадей
Музыка	Рабочая тетрадь/тетрадь 48 л. для классных и домашних работ

Формы текущей аттестации

Учебный предмет	Формы текущей аттестации
Музыка	Тест, музыкальная викторина, вокально-хоровая работа

Изобразительное искусство

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

С учетом современных требований оценочной деятельности в начальной и общей школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку).

Словесная оценка — это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (правильно ли, аккуратно ли, красиво ли), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался»)

Оценка творческого задания:

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Оценка устного ответа:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

5 «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;

4 «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;

2 «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

Общие нормы оценки творческого проекта:

Оценка «5» -выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

Оценка «4» -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротное, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

Оценка «3» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Оценка «2» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

Для учащихся 5-8-х классов предусмотрены следующие формы промежуточной аттестации (четвертной, годовой)

Учебный предмет	Формы промежуточной аттестации (четвертной, годовой)
Изобразительное искусство	Творческая работа/проект

Рекомендуемое количество тетрадей

Учебный предмет	Количество тетрадей
Изобразительное искусство	Рабочая тетрадь/альбом (папка для черчения). Тетрадь 48 л. для классных и домашних работ

Формы текущей аттестации

Учебный предмет	Формы текущей аттестации
Изобразительное искусство	Творческое задание, тест, устный ответ